

MIS – Neue Informationen mit OBSERVAR

Standardsysteme beziehen „alte“ Daten von bereits verbuchten / durchgeführten Transaktionen / Vorgängen.

OBSERVAR dokumentiert und strukturiert Informationen welche in der Regel nicht in bestehenden Datenbanken vorhanden sind – sondern mehrheitlich in den Köpfen der Mitarbeiter.

OBSERVAR fordert definierte Informationen mit einem automatischen mehrstufigen Remindersystem ein.

OBSERVAR analysiert eingehende Informationen und verschickt mehrstufige „Alertmessages“ bei Eingang von kritischen Informationen.

Was will die Unternehmensleitung wirklich wissen?

OBSERVAR Software (2 bis 30 Module):

Frei parametrisierbare Standard-Software welche gestaltet wurde um Wissen / Informationen / aktuelle Stände einzufordern und auszuwerten.

Weltweite Zugriffsmöglichkeiten über Intranet und/oder Internet.

WEB-Datenbank mit 1 Master Modul und beliebig vielen weiteren Modulen.

Benutzerfreundlicher Einstieg mittels einer Anmeldung für alle Module zusammen.

Extrem produktives Arbeiten dank langjähriger Weiterentwicklung der Methoden und Software – z.B.: **Zeitbedarf für 1 MA** welcher monatlich 10 Meldungen erfasst:

15 Minuten pro Monat

Beispiel-Auswertungen aus dem Modul: „Compliance“ (bis 20 Pie-Charts je Modul)

Potentielle Kosten bei Nicht-Einhaltung



| | |
|--------------------------|-------|
| ■ N/A | 4.2% |
| ■ 0.1 - 0.5 Mio. Euro | 6.3% |
| ■ 0.5 - 1 Mio. Euro | 12.5% |
| ■ 1 - 5 Mio. Euro | 12.5% |
| ■ 5 - 10 Mio. Euro | 10.4% |
| ■ 10 - 25 Mio. Euro | 18.8% |
| ■ 25 - 50 Mio. Euro | 6.3% |
| ■ 50 - 100 Mio. Euro | 16.7% |
| ■ mehr als 100 Mio. Euro | 12.5% |

Aktuelle Compliance Erfüllung



| | |
|-------------------------|-------|
| ■ N/A | 47.4% |
| ■ voll erfüllt | 22.9% |
| ■ überwiegend erfüllt | 11.5% |
| ■ nur teilweise erfüllt | 13.0% |
| ■ nicht erfüllt | 5.2% |

Beispiel-Auswertungen aus dem Modul: „Strategische Projekte“
(bis 20 Pie-Charts je Modul)

Projektziel



| | |
|---|-------|
| ■ N/A | 70.6% |
| ■ quartalsweise | 3.9% |
| ■ Marketing-/Verkaufskompetenz | 9.8% |
| ■ Produktionsqualität und -sicherheit | 3.9% |
| ■ Innovationsfähigkeit | 2.0% |
| ■ Governance und Compliance | 3.9% |
| ■ Betriebliche Effektivität / Effizienz | 3.9% |
| ■ Andere | 2.0% |

Budgetabweichung Zeit



| | |
|--------------------------------|-------|
| ■ N/A | 51.2% |
| ■ besser als geplant | 10.9% |
| ■ keine Abweichung (+/- 5 %) | 24.8% |
| ■ Zeitüberschreitung 5 - 20 % | 8.5% |
| ■ Zeitüberschreitung 20 - 50 % | 3.1% |
| ■ Zeitüberschreitung > 50 % | 1.6% |

Beispiel-Auswertungen aus dem Modul: „IT Security Policy“ (bis 20 Pie-Charts je Modul)

Schutzziele



| | |
|-----------------|-------|
| Vertraulichkeit | 35.7% |
| Integrität | 21.4% |
| Verfügbarkeit | 14.3% |
| Authentizität | 28.6% |

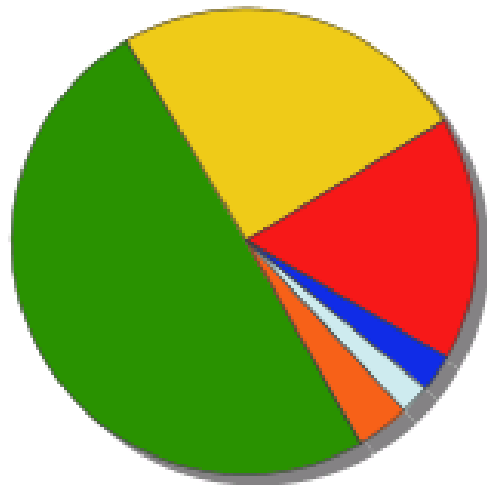
Einhaltung der Policy



| | |
|--|-------|
| 100 % umgesetzt und eingehalten | 34.3% |
| Überwiegend vorhanden - meistens umgesetzt | 25.7% |
| Teilweise | 17.1% |
| Fast nichts vorhanden / umgesetzt / gelebt | 8.6% |
| Überhaupt nicht vorhanden / eingehalten | 14.3% |

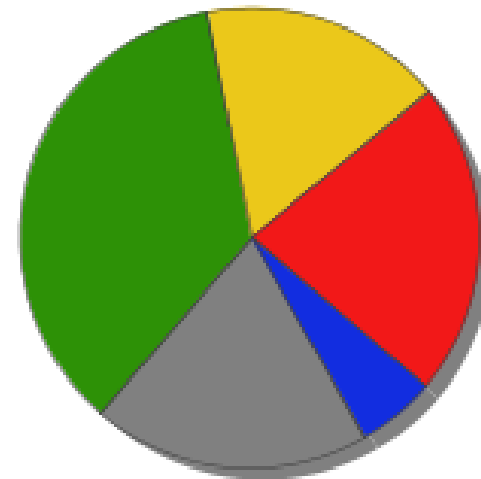
Beispiel-Auswertungen aus dem Modul: „IKS Operativ“ (bis 20 Pie-Charts je Modul)

Risikoart



| | |
|-------------------------------|-------|
| Risiken auf Unternehmensebene | 49.9% |
| Operationelles Risiko | 24.9% |
| Reporting Risiko | 16.9% |
| Compliance Risiko | 2.6% |
| IT Risiko | 2.2% |
| Betrugsrisiko | 3.6% |

Wie sind Abweichungen einzustufen?



| | |
|--|-------|
| N/A | 19.6% |
| Keine Abweichungen | 35.8% |
| Abweichungen ohne Auswirkungen | 17.1% |
| Abweichungen mit unwesentlichen Auswirkungen | 22.0% |
| Gravierende Abweichung, massive Auswirkung | 5.5% |

Beispiel-Auswertungen aus dem Modul: „Tasks“ (bis 20 Pie-Charts je Modul)

Geplanter Effekt



| | |
|--|-------|
| Zeitersparnis | 9.1% |
| Risikoreduktion generell | 4.5% |
| Qualitätsverbesserung | 13.6% |
| Sehr hohe Einsparungen / Kostenreduktion | 18.2% |
| Erhöhung Kundenbindung | 9.1% |
| Erhöhung Marktanteil | 22.7% |
| Organisationsverbesserung | 9.1% |
| Verbessern Betriebsunterbrechungszeiten | 13.6% |

Budgetabweichung Geld



| | |
|---------------------------|-------|
| Besser als geplant | 5.8% |
| Überschreitung <5 % | 64.0% |
| Überschreitung 5-20 % | 18.6% |
| Überschreitung 20-50 % | 3.5% |
| Überschreitung >50 % | 3.5% |
| Kein Geldbudget definiert | 4.7% |

Beispiel-Auswertungen aus dem Modul: „Trouble Shooting“ (bis 20 Pie-Charts je Modul)

Betroffender Unternehmensbereich



| | |
|--------------------|-------|
| Einkauf | 31.6% |
| Produktion | 21.1% |
| Marketing | 10.5% |
| Lager | 15.8% |
| Qualitätssicherung | 5.3% |
| Geschäftsleitung | 15.8% |

Trouble Shooting Status



| | |
|-------------------------|-------|
| N/A | 10.0% |
| Noch nicht gestartet | 3.3% |
| In Abklärung | 10.0% |
| Teilweise identifiziert | 3.3% |
| Problem erkannt | 10.0% |
| Problem isoliert | 10.0% |
| Problem nachgebildet | 3.3% |
| Lösung ist in arbeit | 26.7% |
| Lösung wird getestet | 16.7% |
| Problem gelöst | 6.7% |

Beispiel-Auswertungen aus dem Modul: „Vertragscontrolling“ (bis 20 Pie-Charts je Modul)

Vertragliche Geldflüsse



| | |
|---------------------|-------|
| kleiner € 20'000 | 54.2% |
| € 20'000 - 50'000 | 2.8% |
| € 50'000 - 100'000 | 10.4% |
| € 100'000 - 300'000 | 11.1% |
| € 300'000 - 1 Mio. | 11.1% |
| grösser 1 Mio. € | 10.4% |

Informieren Sie sich auf unserer Homepage über unsere weiteren Module wie:

- Chancen/Risiko Mgmt
- Gerichtsfälle
- Lieferantencontrolling -
- Beteiligungscontrolling etc.

oder laden Sie uns zu einer Präsentation ein.

Wichtigkeit Vertragsverlängerung



| | |
|---|-------|
| Feste Laufzeit - Neuverhandlung nach Ablauf | 31.7% |
| Verlängerung kritisch / sehr wichtig | 26.7% |
| Verlängerung wichtig | 27.9% |
| Verlängerung nicht so wichtig | 13.8% |